نقاش لاختيار السيدة توكل كرمان كعضو في مجلس الإشراف على محتوى الفيسبوك
وزميلها الأمريكي المنسي في المجلس.

إعداد:

علاء الخطيب

لمشاهدة الفيديو انقر هنا

صراع سياسي أم بحث عن الموضوعية؟

مصالح حكومات وأحزاب أم مصلحة الشعوب والأجيال؟

هل هناك آخرين بالمجلس يستحقون الرفض؟

علاقة السيدة توكل كرمان بالإخوان المسلمين

كانت منتسبة لحزب التجمع والإصلاح اليمني، النسخة اليمنية من الاخوان المسلمين تنظيريا.

وكانت توكل كرمان مرشحة لعضوية الأمانة العامة للحزب، لولا خلافها الحاد مع القيادي في التجمع اليمني للإصلاح وعضو مجلس النواب حميد الأحمر، *حسبما هي تذكر في مدونتها على الانترنت*.

لكن هل تتبنى السيدة كرمان كل تنظيرات وأفكار حزب الإصلاح أو الإخوان المسلمين؟

تعرضت لنقد شديد من قبل أعضاء قياديين في حزب الإصلاح

الحزب جمّد عضويتها في 2018، بسبب موقفها الناقد بشدة للسعودية والامارات

وفي مارس/اذار 2015، شن عضو مجلس النواب عن حزب التجمع اليمني للإصلاح **عبدالله أحمد علي العديني** هجوما عنيفا عليها، ومما قاله:

- توكل كرمان **انحرفت بوصلتها** فضلَّتِ طريقها وفقدت صوابها، .... وتعجبتُ حين رأيتها وقد **نزعت النقاب** يوم حضرنا حفل تدشين انتخاب فيصل بن شملان رحمه الله، ولكن اعتبرنا هذا الأمر من القضايا الاجتهادية ولم ننزعج لذلك.....
- وفي عام 2010 حدث **خلاف من أجل تحديد سن الزواج** ووضع الخلاف بين يدي لجنة تقنين أحكام الشريعة الإسلامية لدراسة الموضوع وتقديم تقرير بذلك، طالعتنا توكل كرمان **بمقال شتمت فيه العلماء** واتهمتهم أنهم يأخذون بنظرية الشذوذ الجنسي وأنهم يريدون مواقعة الرضيعات .....
- وأذكر أن أحد العلماء من أعضاء المجلس قال **توكل لم تبقِ للعلمانيين شيئا**، يعني أنها قامت بدور العلمانيين كاملاً وزيادة، وكنا ننتظر من قيادة الإصلاح أن تطلب منها الاعتذار ولم يحدث.

الدكتور محمد المختار الشنقيطي انتقد دعوة السيدة كرمان إلى تبني خيار الدولة الديمقراطية العلمانية في اليمن .

ردت عليه:

ما نطرحه من مقترح الديمقراطية المعلمنة هو حل للصراع المتزايد في المنطقة والمفتوح على مآلات كارثية بين طوائفكم وجماعاتكم ومذاهبكم ونحلكم التي يبدو أنها لن تتوقف قبل إراقة آخر قطرة دم مسلم في المنطقة

(*27 أغسطس 2018، موقع كرمان الرسمي على الانترنت*)

ضمن تنديد توكل كرمان بقانون حظر النقاب في الدانمارك قالت:

مع أنني لست مع النقاب، وادعو المرأة المسلمة لأن تسفر عن وجهها، وتمضي شامخة في هذه الحياة.
صوتك ثورة .. ووجهك ليس عورة، هذا انت ، ولا تصدقي من يقول لك غير ذلك!!
هو يزدريك ويحط من قيمتك فلا تسمحي له!!

النقاب يعد انتهاك كبير للمرأة وازدراء لها، وراءه عادات اجتماعية متخلفة لا شأن للدين به ولا لمقاصده!!
نعم كمسلمة اقول ذلك، هو اساءة بالغة للدين ، اقول ذلك ايضا لكن ليس من حق الدولة ان تملي على الناس ما يعتقدون.
(*1 أغسطس 2018، موقع كرمان الرسمي على الانترنت*)

هل السيدة كرمان بعيدة عن الاخوان المسلمين فعلا؟

لا، ليست بعيدة عنهم.

بل هي متطرفة بالدفاع عنهم وخاصة في مصر،

وشديدة الهجوم على حكم السيسي

وضَّحت أن موقفها مما جرى في مصر نابع من:

"والموقف من ذلك يمثل مقياسا لموقف المرء من الديمقراطية وحقوق الانسان واستقلال القضاء ودور الجيش في نظام دستوري ديمقراطي وليس معياراً للموقف من تيار الإخوان المسلمين، موقف من بديهيات اخلاقية وسياسية وانسانية، وليس من مضامين توجه تيار الاخوان وتنظيمه السياسي."

(*21 أكتوبر 16، موقع كرمان الرسمي على الانترنت*)

لكن هل فعلا هذا التوضيح\التبرير يؤيده مبالغتها في تقديس الرئيس السابق المصري محمد مرسي، وتعاطفها الكبير مع حركة الإخوان؟

نعم، هو ضحية ظلم شديد
لكنه أيضا لم يكن، ولا
حركة الإخوان المسلمين
المصرية، مثالا متميّزا في
إدارة الدولة والديمقراطية
والعمل المؤسساتي
والتطوير، ولا في الموقف
الوطني المستقل عن
التحالفات السياسية، ولا
عن التمييز الديني
والمذهبي.

ان حركة الاخوان المسلمين ستبقى حركة مناهضة للاستبداد ومكافحة في سبيل الحرية رغم أنف ترامب وعملاء ترامب.
ولأنها جزء اصيل من هذه المنطقة فإن حركة الاخوان هي من ستحكم الرياض وابو ظبي ذات صبح ديمقراطي قادم لاريب فيه.

(مايو 2019 موقع كرمان الرسمي على الانترنت)

بالإضافة لذلك، فقد دافعت بشدة وحرارة عن فترة حكم الإخوان والرئيس السابق محمد مرسي لمصر، ورأت انهم كانوا الأفضل رغم بعض الأخطاء (وفق تعبيرها).

على نزاع مع بعض أفكارهم ورموزهم

متضامنة مع الإخوان المسلمين

حزب الإصلاح جمد عضويتها وعلى خلاف مع عديد من مشايخ اليمن المسلمين

متطرفة في دعمها لإخوان مصر

تدعو للديمقراطية المُعَلمَّنة المختلفة عن رؤية الإخوان

ترى ان الإخوان حركة ديمقراطية ستحكم الدول العربية

تدعو لخلع النقاب ومنع زواج القاصرات وضد المنظومة القبلية

لا موقفا واضحا من بقية أفكار الجماعة حول الخلافة والأمة والدولة الإسلامية

- فالانطلاق من علاقتها بالإخوان لاتهامها، هو حكم جائر مقارنة بما صرحت به علنا وفعلته.
- اما اعتبار الاخوان المسلمين بالمجمل ارهابيين، فهو سلوك يماثل سلوك الإسلاميين المتشددين: "*إن كل من ليس مسلما كافر، وحتى من هو خارج مذهبهم وطائفتهم قد يصل للكفر او الزندقة والضلال*."
- نعم فكر وتنظير الاخوان المسلمين هو فكر اقصائي دينيا وسياسيا، وفاشل في تأسيس الدولة، وغير بريء من الإرهاب الإسلامي
- لكن التعميم على الاخوان ككل، بما يشمل كل المنتسبين لهم بحكم قاطع انهم ارهابيون، هو حكم جائر وتعميمي وانفعالي، واحيانا متماشي مع الصراع السياسي العبثي في منطقتنا بين حكومات الدول واجنداتها.

مواقفها السياسية:

- كان وما زال لها موقف متشدد مهاجم للحكومة الإيرانية كنظام ديني طائفي، وكأحد مُشعلي نار الحرب اليمنية.
- منذ بضعة سنوات اتخذت موقفا هجوميا حادا على السعودية والإمارات، لإنها تراهم مسؤولين عن دمار اليمن، وعن الإرهاب أيضا. بالإضافة لموقف معادي لحكم السيسي بمصر.
- أدانت عدة مرات نظامي بشار الأسد والقذافي، وأعلنت التأييد للثورة السورية.

هاجمت الناشطة الحائزة على جائزة نوبل للسلام توكل كرمان تغريدة للأكاديمي الإماراتي، عبدالخالق عبدالله، قال فيها إن اليمن لن يبقى موحد.

وقالت توكل كرمان في صفحتها الرسمية على موقع التواصل الاجتماعي "فيس بوك" مخاطبة الاكاديمي الاماراتي المقرب من ولي عهد أبوظبي، محمد بن زايد: **سيكون يمنا موحدا رغم أنفك ورغم أنف آل زايد وآل سعود.**

وأضافت كرمان: **إما يمنٌ موحد ومستقل ومستقر وصاحب سيادة من سقطرى حتى صعدة او لن يبقى حجر على حجر في اماراتكم الزجاجية ومملكتكم الشائخة.**

(29 يوليو 2019- موقع كرمان الرسمي على الانترنت)

بغض النظر عن رأينا بالدور الإماراتي والسعودي في اليمن ومأساة شعبه! وحتى بقبولنا الكامل برأي توكل كرمان:

هل يحق لها تهديد بلد كامل بحكومته وشعبه، بأنه لن يبقى حجر على حجر فيه؟

وصفت الناشطة الحائزة على جائزة نوبل للسلام، توكل كرمان، التصريحات السعودية لمجلة التايم الأمريكية، والتي تتهم جماعة الإخوان المسلمين بالإرهاب، بالمرتبكة والمتناقضة.

وقالت توكل كرمان في صفحتها على موقع التواصل الاجتماعي "فيس بوك" ان السعودية لا تنشر أيديولوجيا متطرفة فحسب، بل تمثل المصدر الأساس لها في العالم، وقد احتفظت بالريادة والسبق في هذا الميدان منذ نشأت الدولة السعودية الأولى، حين جرى التحالف مع محمد بن عبدالوهاب ولايزال.

وقالت منذ ذلك الحين والسعودية لا تنشر سوى الفكر المتطرف، يليها في المرتبة إيران منذ أن حل نظام الملالي حاكما على إيران بعد قرون من سبقكم واحتكاركم لميدان التطرف.

لا يمكن لأحد أن ينكر أن سياسات الحكومة السعودية والإيرانية مسؤولة لحد كبير عن نشوء ونمو الإرهاب الإسلامي بشقيّه السني والشيعي.
لكن، هل هم وحدهم المسؤولون؟ وهل يصح اتهامهم ضمن سياق الدفاع عن الإخوان المسلمين، الذين أيضا يشاركون في المسؤولية عن توسع رقعة فكر الإرهاب الإسلامي، عدا عن مسؤولية السياسة القطرية؟

لها حق الدفاع عن فصيل سياسي تراه فوق الآخرين،
لكن لا يحق لها توزيع الإدانات.

وعن السبب الذي يجعل إيران تخوض مثل هذه الحرب ضد اليمن، أجابت كرمان "**تحاول إيران الشيعية تقسيم الشرق الأوسط وفق خط الانقسام المذهبي، وتحاول تدمير اليمن ومحاصرة السعودية السنية، أكثر من مرة تدخلت السعودية في اليمن لأنها تعتبره ساحتها الخلفية، لكن الدور الذي تقوم به إيران اليوم أخطر بكثير لأنه يعرض للخطر دعائم الدولة، ويشكل تهديدًا لأمن المنطقة كلها وللمجتمع الدولي**".

(13 سبتمبر 2014- موقع كرمان الرسمي على الانترنت)

واضافت توكل كرمان، عقب مقتل قائد فيلق القدس قاسم سليماني، في صفحتها الرسمية على موقع التواصل الاجتماعي "فيس بوك": **هذه الحكمة الايرانية التي جنبت ايران عواقب وخيمة لا قدرة لديها لتحمل ويلاتها اثارت اعجاب وتقدير كثيرين في هذا العالم، اعترف انني واحدة من هؤلاء المعجبين ، حتى وان فتحت شهية امريكا على عمليات مشابهة تطال اهداف ايرانية بين الحين والآخر .**

(11 يناير 2020- موقع كرمان الرسمي على الانترنت)

تناقض هذه المواقف، ما بين مدافع عن السياسة السعودية، ثم مهاجم بشدة لها،
وما بين ادانة السياسة الإيرانية، ثم الإعجاب بحكمة حكومتها،
يطرح الأسئلة عن وجود روية سياسية وفكرية واسعة المدى،
تتقن فعلا قراءة الواقع والصراعات وآلياته.

بالمقابل، هل هجومها ولغتها وكلماتها وحتى شتائمها لا تحمل تنمرا مرفوضا؟

لقد تصدت لتصريحات د. عبد اللطيف آل الشيخ غير المناسبة والمرفوضة أيضا، بعبارات لا يقال بها سوى انها شتائم وردح"**لو لم تكن واحدا من حملة المباخر وماسحي احذية الملوك والسلاطين لما كنت وزيرا للشؤون الاسلامية في مملكة الظلام**".

واضافت توكل كرمان: **لو لم تكن واحدا من حملة المباخر وماسحي احذية الملوك والسلاطين لما كنت وزيرا للشؤون الاسلامية في مملكة الظلام.**

(22 يونيو 2019 صفحة كرمان الرسمية على الفيسبوك)

لو لم تكن واحدا من حملة المباخر وماسحي احذية الملوك والسلاطين لما كنت وزيرا للشؤون الاسلامية في مملكة الظلام

قد يمكن تقبل هذه اللغة من إنسان عادي مقهور من ظلم السياسة السعودية، أو حتى من سياسي أو إعلامي، لكن أن يأتي من مشرف على أخلاقية محتوى الفيسبوك وحامل لجائزة نوبل، فهذا مستحيل القبول أو التبرير.

بشكل عام مواقفها السياسية انفعالية وعاطفية أحيانا، الا انها أيضا ملتبسة وغير مستقرة أحيانا أخرى. (موقفها المتشدد ضد حكومتي السعودية والإمارات لم يتضح بشدته حتى السنوات الأخيرة، فقد تابعت زيارة الرياض بعد 2011 بل لم تعارض تدخل الحلف العربي بدايةً)

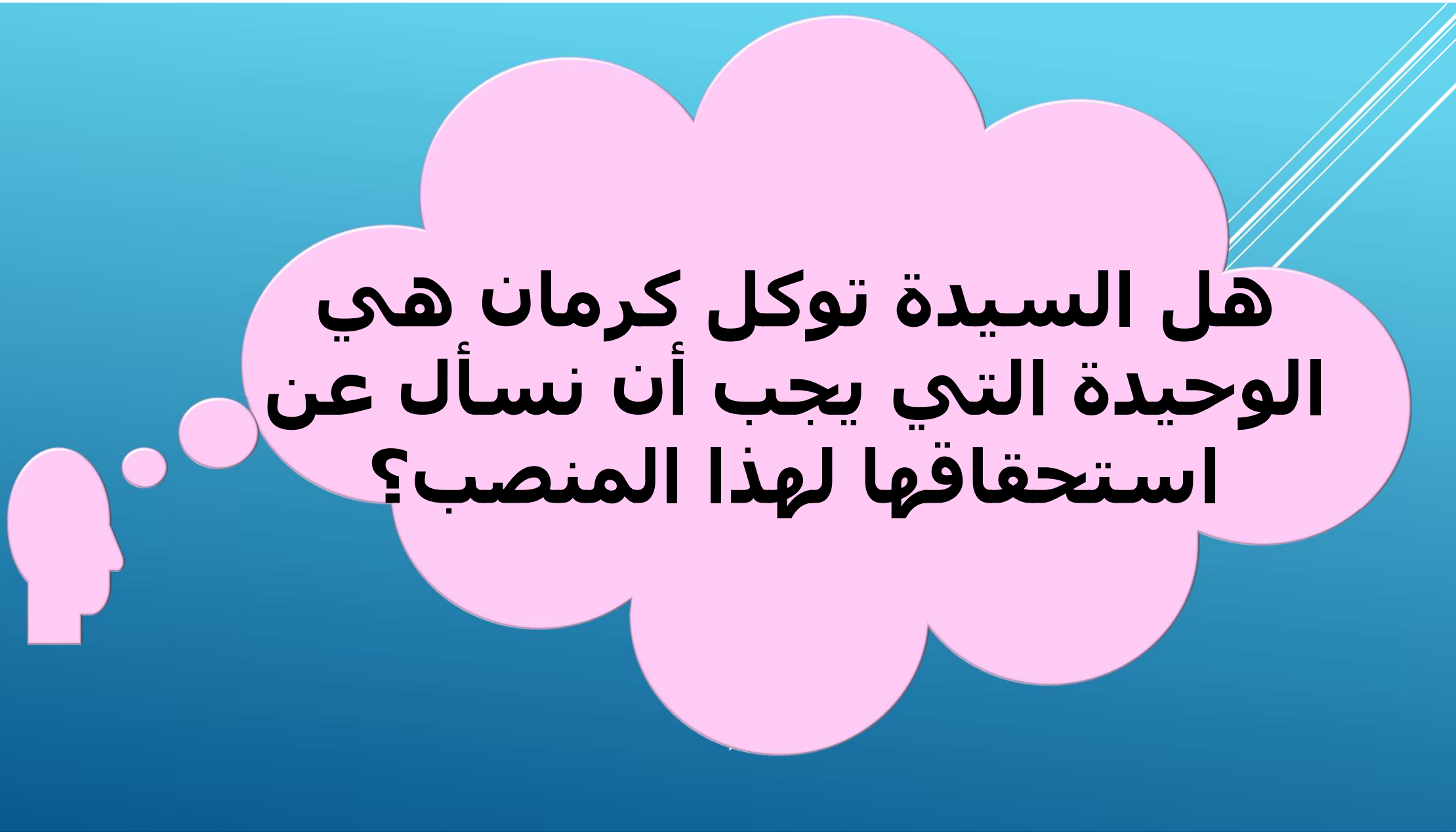
وهذا مفهوم ضمن نشاطها ونضالها مع ثورة الشعب اليمني السلمية في 2011، فكل شيء تخضعه لتلك المسطرة، وهذا حقها كمواطنة عادية،

لكن كناشطة وصانعة أو مقيِّمة للرأي العام فبالتأكيد لا تصلح لذلك.

لا يمكنني وضع تقييم موضوعي لسياسة قطر والإعلام الذي تموله، بدءا من الجزيرة، في اليمن،
لكن هذا المنصب الإشرافي الحوكمي يفرض أن يكون الشخص المرشح على الأقل ملِّماً بأحوال الدول المحيطة.

فالسياسة القطرية والإعلام الذي تموله، بدءا من الجزيرة وصولا لمواقع الانترنت الكثيرة، ساهموا وبشكل واضح في التحريض الطائفي والقومي بين السوريين، ودعموا بشكل سافر التيار الإخواني الإسلامي في سوريا ومصر وتونس.
إذا لم تكن السيدة كرمان رأت هذه المشكلة، بينما نرى هجومها الناري على سياسات الحكومات السعودية والإماراتية وإيران، فهذا أيضا انحياز لا يبشر بأنها مؤهلة لأن تكون حكما في مجلس الإشراف على الفيسبوك؟

مع الإشارة كي لا نقع بخطأ السيدة كرمان، إلى مسؤولية الصفوف الأخرى مثل السياسات السعودية والإيرانية وطبعا سياسات النظام الأسدي ومن وراءهم السياسة الروسية والغربية.


هل السيدة توكل كرمان هي الوحيدة التي يجب أن نسأل عن استحقاقها لهذا المنصب؟

تم بداية تعيين 4 أعضاء قياديين في مجلس الإشراف على الفيسبوك.

هؤلاء الأعضاء الأربعة هم من اختاروا بقية الأعضاء ليصل العدد الكلي إلى عشرين

Jamal Greene
أستاذ في كلية الحقوق بجامعة كولومبيا
الولايات المتحدة الأمريكية

Helle Thorning-Schmidt
رئيسة وزراء الدنمارك السابقة
الدنمارك

Michael McConnell
أستاذ ومدير مركز القانون الدستوري، كلية الحقوق، جامعة ستانفورد
الولايات المتحدة الأمريكية

Catalina Botero-Marino
عميدة كلية الحقوق في جامعة Universidad de Los Andes
كولومبيا

ترجمة الخطيب

❖ مايكل مكونيل هو رئيس قسم ريتشارد وفرانسيس ميلري ومدير مركز القانون الدستوري في كلية ستانفورد للحقوق، والتي يقوم فيها بتدريس منهج تعليمي عن حرية التعبير والصحافة والدين،

❖ زميل أول في معهد هووفر.

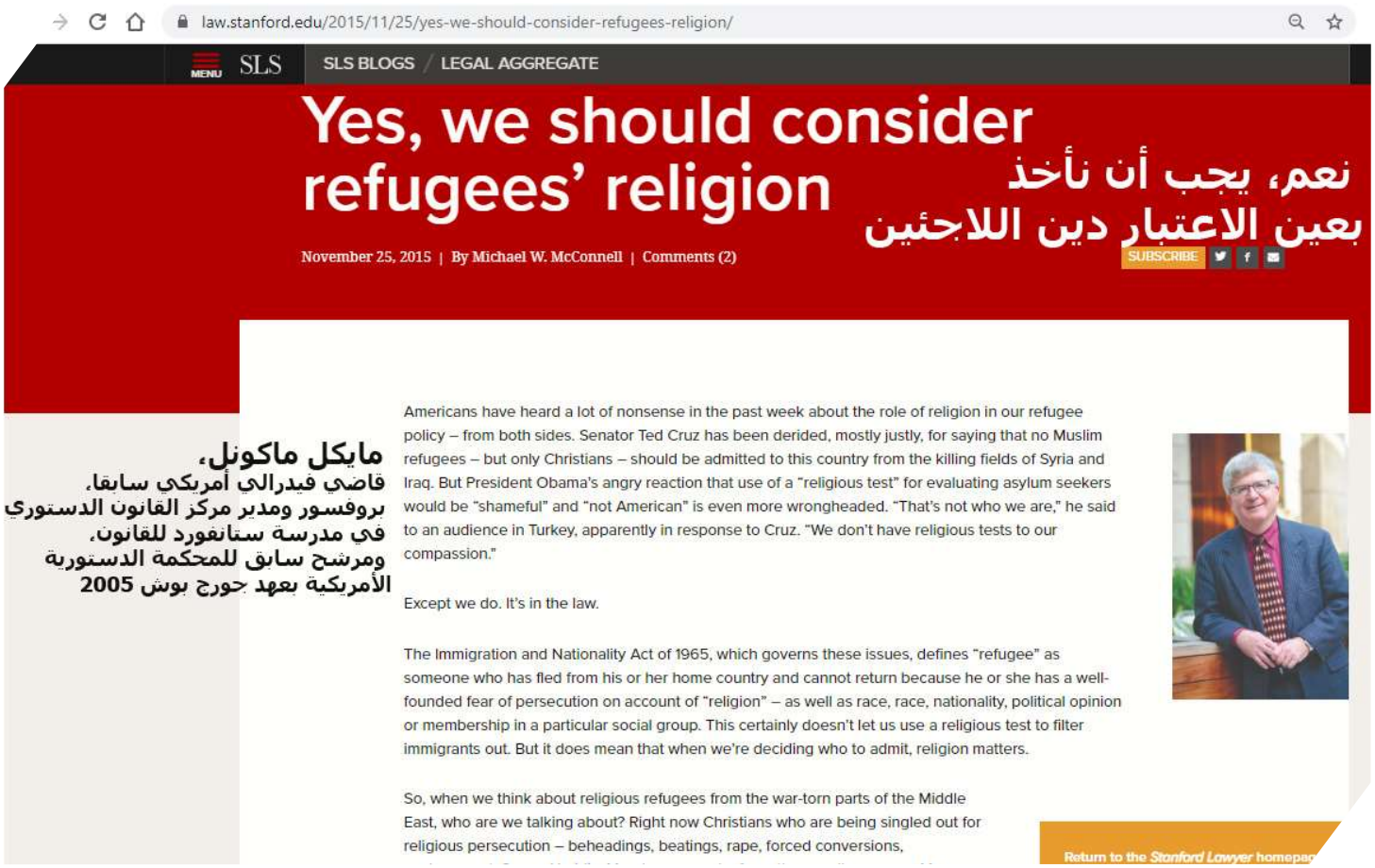
❖ شغل خلال الفترة من 2002 إلى 2009 منصب قاضي دائرة للدائرة العاشرة في محكمة الاستئناف الأمريكية. وقد رشحه الرئيس الجمهوري جورج بوش لهذا المنصب ووافق عليه مجلس الشيوخ الديمقراطي بالإجماع.

❖ قد سبق أن تولى مكونيل منصب رئيس الأساتذة في جامعة شيكاغو وجامعة يوتاه،

❖ كان أستاذًا زائرًا في جامعة هارفارد وجامعة نيويورك.

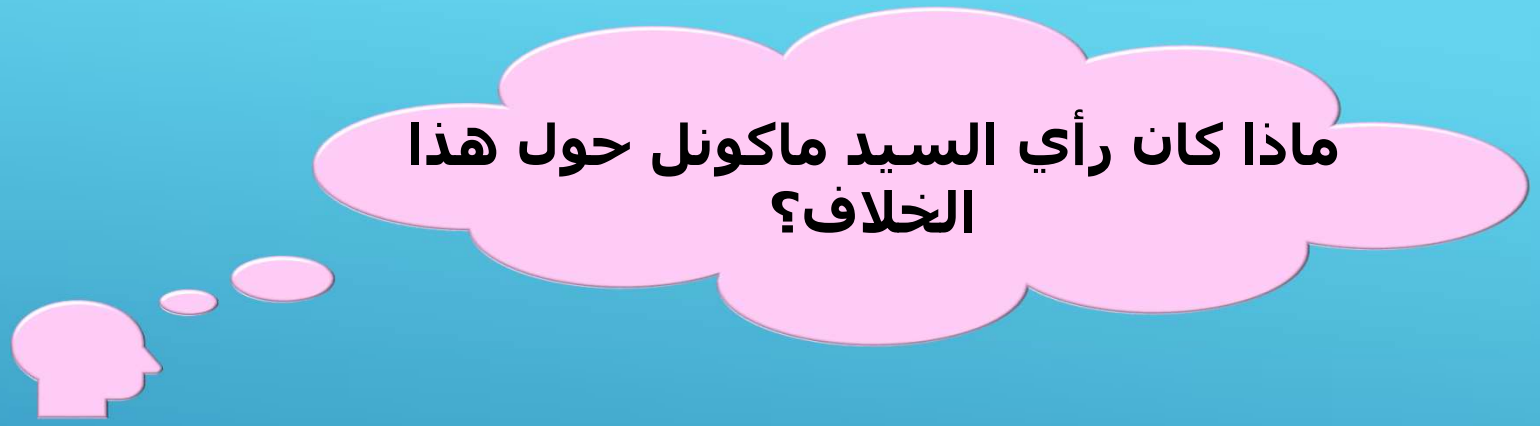
❖ له منشورات على نطاق واسع في مجال النظرية والقانون الدستوري، وخاصة الكنيسة والدولة، والمساواة في الحماية، والفصل بين السلطات. وشارك في كتابة ثلاثة كتب هي : Religion and the Law(الدين والقانون)، و Christian Perspectives on Legal Thought(وجهات النظر المسيحية بشأن الفكر القانوني)، و The Constitution of the United States(دستور الولايات المتحدة).

❖ قد ناقش مكونيل خمس عشرة قضية في المحكمة العليا للولايات المتحدة وعمل ككاتب قانوني مع القاضي ويليام ج. برينان الابن في المحكمة العليا بالعاصمة. ورئيس قضاة الدائرة القاضي جيمس سكيلي رايت. كما عمل كمساعد للمستشار العام في مكتب الإدارة والميزانية، ومساعد الوكيل العام لوزارة العدل، وعضو في مجلس الإشراف للمخابرات التابع للرئاسة.


law.stanford.edu/2015/11/25/yes-we-should-consider-refugees-religion/
MENU
SLS
SLS BLOGS / LEGAL AGGREGATE
Yes, we should consider refugees' religion
نعم، يجب أن نأخذ بعين الاعتبار دين اللاجئين
November 25, 2015 | By Michael W. McConnell | Comments (2)
SUBSCRIBE
مايكل ماكونل،
قاضي فيدرالي أمريكي سابقا،
بروفسور ومدير مركز القانون الدستوري
في مدرسة ستانفورد للقانون،
ومرشح سابق للمحكمة الدستورية
الأمريكية بعهد جورج بوش 2005
Americans have heard a lot of nonsense in the past week about the role of religion in our refugee policy – from both sides. Senator Ted Cruz has been derided, mostly justly, for saying that no Muslim refugees – but only Christians – should be admitted to this country from the killing fields of Syria and Iraq. But President Obama's angry reaction that use of a "religious test" for evaluating asylum seekers would be "shameful" and "not American" is even more wrongheaded. "That's not who we are," he said to an audience in Turkey, apparently in response to Cruz. "We don't have religious tests to our compassion."
Except we do. It's in the law.
The Immigration and Nationality Act of 1965, which governs these issues, defines "refugee" as someone who has fled from his or her home country and cannot return because he or she has a well-founded fear of persecution on account of "religion" – as well as race, race, nationality, political opinion or membership in a particular social group. This certainly doesn't let us use a religious test to filter immigrants out. But it does mean that when we're deciding who to admit, religion matters.
So, when we think about religious refugees from the war-torn parts of the Middle East, who are we talking about? Right now Christians who are being singled out for religious persecution – beheadings, beatings, rape, forced conversions,
Return to the Stanford Lawyer homepag

السيناتور الجمهوري تيد كروز، 2015 طالب بأن تستقبل الولايات المتحدة الأمريكية لاجئين مسيحيين وليس لاجئين مسلمين من ساحات القتل في سوريا والعراق

الرئيس باراك أوباما كان غاضبا من فكرة "امتحان الدين" لتقييم طلبات اللجوء. وقال إن ذلك عار و"ليس أمريكيا". وقال: "لا يوجد عندنا امتحانات دينية لتعاطفنا"



هو بدايةً، وافق على السخرية من طروحات السيناتور كروز.

لكنه أيضا ومن خلال تفسيره لقانون اللجوء في الولايات المتحدة الأمريكية توصل إلى النتيجة التالية:

النص القانوني بالتأكيد لا يسمح لنا أن نستخدم فحص الدين لاختيار اللاجئين

لكن بنفس الوقت يعني أنه عندما نريد أن نقرر من نقبل، فإن الدين يهم.

مقال منشور على موقع كلية الحقوق في جامعة ستانفورد بتاريخ 15 نوفمبر 2015

ضمن نفس المقال قام السيد ماكونل بانتقاء الجرائم الإرهابية البشعة التي أصابت المسيحيين في سوريا والعراق على أيد داعش، وتحدث عن جرائم قطع الرؤوس والتعذيب واغتصاب النساء.

وأشار إلى أن المسلمين أيضا تعرضوا للتهجير القسري، لكن ليس بشكل ممنهج مثلما حصل مع المسحيين.

ثم أشار إلى الجرائم والاعتداءات الإرهابية التي وقعت بالسنوات السابقة ضد المسيحيين في مالي ونيجريا

لم يكتف بذلك!

بل ذكر بالتاريخ القديم للمنطقة، حين كان المسيحيون أغلبية قبل 1700 سنة، وكيف أصبحوا أقلية الآن.

والنتيجة التي توصل إليها:

ارفضوا اقتراح كروز بكل الوسائل حول استثناء المسلمين من قبولهم كلاجئين. لكن من الخطأ أيضا عدم الأخذ بعين الاعتبار أن المسيحيين هم الضحايا الأوائل المستهدفين بالاضطهاد الديني من قبل الدولة الإسلامية وحلفائها. هم معنيون قانونا لمنحهم الأفضلية في قبول اللاجئين.

السيد ماكونل
يتجاهل بقية فقرات قانون اللجوء حول الاضطهاد الذي مارسه النظام الأسدي وأمراء الحرب في سوريا والعراق بسبب القومية والموقف السياسي والعرق والانتماء لجماعات معينة.

- **طبعا، المسيحيون وكل الطوائف غير السنية السلفية تعرضوا لاضطهاد مباشر أبشع من قبل داعش في مناطق سيطرتها.**
- **لكنه يتجاهل أن حوالي عشرة ملايين نازح ولاجئ سوري لم يهربوا فقط من داعش بل من حرب عالمية قذرة فوق سوريا بدأها النظام الأسدي.**
- **وأن عدد من قطعت رؤوسهم داعش ومثيلاتها مثل النصرة وجيش الإسلام من المسلمين السنة كانوا أكثر من كل الطوائف الأخرى.**

هو يتجاهل كل مأساة شعوب هذه المنطقة، وينتقي الأحداث التي تناسب رؤيته، ويفسر القانون وفقها حرفيا ليصل للنتيجة التي وصل إليها وفق رؤية طائفية فوقية مستحكمة في رؤية السياسيين الغربيين المحافظين!

رغم أن رفض تعيين شخص بمجلس الإشراف على الفيسبوك حق لكل إنسان من منظور ديمقراطي ورغم صحة المطالبة بعدم تعيين السيدة كرمان، ليس لأنها كما يذكر الإعلام، بل لأنها غير مؤهلة وغير واضحة.

إلا أن السؤال الآن:

- هل فعلا قرأ الإعلاميون في كبرى الفضائيات وضيوفهم الكرام من خبراء ومحللين وحكماء حول هذا المجلس؟
- هل قرؤوا سيرة السيدة كرمان فعلا ودرسوا مواقفها بموضوعية؟
- هل حاولوا البحث خلف بقية الأعضاء؟

- هل تعيين السيدة كرمان كعضو عادي، مقابل وجود السيد ماكونل كعضو قيادي في المجلس يبرر جهل غالبية الجمهور العربي حول هذا الاختيار المشين؟

ملاحظات عامة على مجلس الإشراف على الفيسبوك:

يضم المجلس عشر رجال وعشر نساء. 4 من الولايات المتحدة الأمريكية و4 من أوروبا. و9 أعضاء ذو خلفية حقوقية أكاديمية.

- لا يوجد بينهم أي تخصصي أكاديمي بعلوم الاجتماع والنفس واللغات المهمة جدا في مجال عملهم المحدد نظريا.
- غلبة التخصصات الحقوقية ستعيق عمل المجلس، لأن المشكلة في المحتوى أنه غير قابل للمحاكمة وفق القوانين التقليدية، والحقوقيين غالبا حرفيون في تقييماتهم.
- لا يبدو أن المجلس سيوضح المعايير التي يراها لمحاكمة المحتوى، والاكتفاء كما يدعي الفيسبوك وكل منصات التواصل الاجتماعي والإعلام، بأنهم يحترمون القانون والقيم الإنسانية والمهنية. ورغم ذلك فمن المجمع عليه أن هذه المنصات كان لها دور تخريبي لا يقل كثيرا عن دورها الإيجابي.
- اختيار السيد ماكونل والسيدة كرمان، على الأقل، يشير لوجود خلل منهجي في عملية الإنشاء أساسا.

إن منهجية الفيسبوك بتعيين هذا المجلس ترى فقط الخطر الممكن من قبل حكومات الدول الكبرى وخاصة الأمريكية، واختياره مبني على مراعاة ذلك أولا، مع تشكيلة قومية ودينية وفكرية لإرضاء العامة.

المعركة الإعلامية على الإعلام الكبير والصغير العربي، هي في جزء كبير منها تنطلق من الصراعات السياسية بين حكومات هذه المنطقة وليس من باب الحرص على مصلحة شعوب هذه المنطقة، سواء ادعوا رؤيتهم لهم كقوميات وأديان، أو كعرب، أو كمسلمين.

أساليب هذه المعارك الكلامية للأسف تزيد من تعمق منهج التهجم والتصادم والتنافر، ولا تكافح الأساليب غير الأخلاقية المتبعة. وتعتمد كلها على التعميم السلبي السهل، وعلى منهجية نظرية المؤامرة.